BANDYLIIGA / ERIKOISNUMERO

MITÄ JÄI KÄTEEN SUOMENCUPISTA?



16 OTTELUA · 8 JOUKKUETTA · 1 MESTARI

6.–8.11.2026 / OULUNKYLÄ, HELSINKI

BANDYCORNER EST. 2024

PÄÄTOIMITTAJAN NÄKÖKULMA

Cup päättyi - Työ vasta alkaa

Kolme päivää kertoi paljon – muttei vielä ratkaissut Bandyliigaa.



Suomen Cup tarjosi suomalaiselle jääpallolle parasta mahdollista kaudenavausta: oikeita otteluita, katsojia, onnistumisia, pettymyksiä ja puheenaiheita. Veiterä vei pokaalin, mutta myös moni muu joukkue vei Helsingistä mukanaan jotakin arvokasta.

Tässä erikoisnumerossa olemme tarkkoja kahdessa asiassa. Tulokset ovat faktoja. Arvosanat, vahvuudet ja kehityskohteet ovat BandyliigaToimituksen perusteltuja tulkintoja – eivät seurojen tai valmentajien virallisia arvioita. Neljän ottelun turnaus ei ole missään nimessä koko kauden totuus.

Usein nostetaan esiin vain voittajat, mutta seuroista löytyy myös henkilöitä joiden työ näkyy usein vasta myöhemmin: puolustajat, maalivahdit, tuomarit, toimitsijat, vapaaehtoiset ja lähetyksiä tekevät ihmiset. Peli ja pelaajat ensin – mutta koko yhteisö mukana.

Cup antaa suuntaviivoja - Liiga antaa vastaukset

LUKUOPAS

40 sivua kokoaa viikonlopun

Joukkueiden analyysit ja pelin suurimmat tarinat samassa paketissa.

04–12 TURNAUKSEN KUVA
Formaatti, ottelut, finaali ja sijoitukset

13–28 KAHDEKSAN JOUKKUETTA
Jokaiselle oma arvio ja kehityslista

29–34 NUMEROT JA RATKAISUT
Hyökkäys, puolustus, arvosanat ja käännekohdat

35–36 PELAAJAT
Pistepörssintulkinta ja seurattavat nimet

37–40 LAJIN KOKONAISUUS
Tuomarit, Botnia TV, Yle Areena ja johtopäätökset

METODI

Mistä kouluarvosanat syntyy?

Arvostelu koskee Suomen Cupin turnausta – ei seuran koko tulevaisuutta.

TULOS JA VASTUSTAJAT

Sijoitus vaikuttaa, mutta myös voitettujen otteluiden laatu. Yksi kärkijoukkueen kaataminen voi kertoa enemmän kuin kaksi suurvoittoa altavastaajista.

PELIN TASAPAINO

Tehtyjen ja päästettyjen maalien suhde, kyky mukautua ottelukuvaan sekä pelin puolustuksellinen kestävyys.

KEHITYSKAARI

Miten joukkue vastasi tappioon, tiukkaan peliin tai vaikeaan avaukseen? Cup tarjoaa lyhyen mutta näkyvän oppimiskäyrän.

ODOTUKSIIN VASTAAMINEN

Arvioimme myös lähtöasetelmaa. Yllättävä nousu voi olla arvosanan kannalta arvokkaampi kuin ennakkoon odotettu sijoitus.

10 = erinomainen, 9 = kiitettävä, 8 = hyvä, 7 = tyydyttävä, 6 = kohtalainen, (huonompia numeroita emme anna).

TURNAUKSEN ANATOMIA

Kolme päivää, **121** maalia

Oulunkylässä nähtiin 16 ottelua ja 121 varsinaisen peliajan maalia.

8 joukkuetta	16 ottelua	2 × 35
121 maalia	366 jäähymin	1–1 FINAALI 70MIN

OULUNKYLÄN TEKOJÄÄ – YKSI YHTEINEN KOKEMUS

Ottelut pelattiin peräkkäin Oulunkylän tekojäällä. Se helpotti katsojan kokonaiskuvaa, toi seurat samaan ympäristöön ja loi turnaukselle oman rytmin. Tiukka ohjelma vaati pelaajilta palautumista, järjestäjiltä täsmällisyyttä ja toimitsijoilta pitkiä työpäiviä.

CUP EI OLLUT KOKO LIIGA - SE TÄYTYY MUISTAA...

Kahdeksan seuraa oli mukana, mutta WP 35 puuttui. Lohkojako ja lyhennetty peliaika vaikuttavat vertailuun. Siksi tämän lehden arviot ovat havaintoja turnauksesta, eivät ennusteita lopullisesta Bandyliigan sarjataulukosta. Mielummin ajattelisimme tämä oli tilanne juuri nyt.

TULOKSET

16 ottelua - Tulokset

Tilastojen perusta: nämä ottelut ratkaisevat myös osittain seurakohtaiset arviot.

PE 6.11.	HIFK	–	Narukerä	2–2
	Botnia	–	OLS	12–0
LA 7.11.	HIFK	–	Akilles	3–5
	Narukerä	–	Veiterä	2–4
	Botnia	–	Kampparit	10–0
	OLS	–	JPS	2–7
	HIFK	–	Veiterä	2–6
	Narukerä	–	Akilles	3–4
	Botnia	–	JPS	1–2
	OLS	–	Kampparit	4–7
SU 8.11.	Akilles	–	Veiterä	1–4
	Kampparit	–	JPS	5–7
	HIFK	–	OLS	5–3
	Narukerä	–	Kampparit	7–1
	Akilles	–	Botnia	2–6
	Veiterä	–	JPS	1–1 • RL 2–0

ENSIMMÄISET SIGNAALIT

Cup lähti kahteen suuntaan

Tasapeli ja murskavoitto – turnaus avautui heti erilaisilla tarinoilla.



HIFK–NARUKERÄ 2–2

HIFK ei saanut avauksesta haluamaansa voittoa. Narukerän kannalta piste kuvasi kykyä pysyä mukana kovassa vierasympäristössä. Ratkaisevaa oli, ettei kumpikaan vielä löytänyt täydellistä tasapainoa hyökkäyksen ja puolustuksen välille.

BOTNIA–OLS 12–0

Botnia löi heti pöytään turnauksen suurimman maalimäärän. OLS:lle ero oli armoton muistutus sarjatason vauhdista. Tulos oli valtava – mutta sen vaikutus myöhempään lohkotaisteluun oli rajallinen, sillä JPS osoittautui aivan erilaiseksi vastustajaksi.

Perjantai kertoi: samassa turnauksessa voi nähdä kaksi täysin erilaista lähtökohtaa.

KAHDEKSAN OTTELUN PÄIVÄ

Lauantai muutti voimasuhteita

Akilles nosti päätään. Botnian maalijuhlat jatkuivat. Veiterä ja JPS ottivat arvokkaita voittoja.

01	**HIFK – Akilles** Akilleksen voitto ehkä osalle lukijoista yllätys	3–5
02	**Narukerä – Veiterä**	2–4
03	**Botnia – Kampparit**	10–0
04	**OLS – JPS**	2–7
05	**HIFK – Veiterä** Veiterän voimanosoitus	2–6
06	**Narukerä – Akilles**	3–4
07	**Botnia – JPS** JPS:n finaalipaikan ratkaisu?	1–2
08	**OLS – Kampparit**	4–7

SIJOITUKSET

Sunnuntai sai ansaitun huipennuksen

Kirkkaimmat mitalit ratkaistiin vasta rangaistuslaukauskilpailussa.

1. **VEITERÄ**
   Mestari
2. JPS
   Hopea
3. BOTNIA
   Pronssi
4. AKILLES
   Mitalipelien yllättäjä
5. NARUKERÄ
   Vahva päätös
6. KAMPPARIT
   Uudistuvan ryhmän testi
7. HIFK
   Vaikea “kotiturnaus”
8. OLS
   Kasvun paikka

MESTARUUS RATKESI

Veiterä kesti pisimpään

Veiterä – JPS 1–1. Rangaistuslaukauskilpailu 2–0.

VEITERÄ		JPS
	1–1	
	RL 2–0	

Finaalissa nähtiin jotain aivan muuta kuin turnauksen suurimmissa maalijuhlissa. Kaksi mestaruudesta taistelevaa ryhmää pudotti riskitasoa, puolusti tiiviisti ja yritti löytää yksittäistä ratkaisevaa hetkeä.

Varsinaisen peliajan 1–1 kertoi, ettei kumpikaan pystynyt murtamaan toista pysyvästi. Lopulta Veiterä onnistui rangaistuslaukauskilpailussa kahdesti, JPS jäi ilman osumaa. Cup-pokaali matkasi Lappeenrantaan.

Veiterän mestaruuden suurimmaksi sankariksi nousi maalivahti Topi Peuhkuri, jonka huikea maalivahtityöskentely oli finaalin ratkaisevia tekijöitä. Peuhkuri pelasi tolppien välissä rauhallisesti, varmasti ja ennen kaikkea oikeilla hetkillä. Hän antoi puolustajilleen mahdollisuuden pelata luottavaisin mielin ja piti joukkueensa mukana mestaruustaistelussa. Erityisesti rangaistuslaukauskilpailussa Peuhkuri nousi illan kiistattomaksi hahmoksi. JPS ei onnistunut ohittamaan häntä kertaakaan, ja kun Veiterän laukojat onnistuivat kahdesti, oli mestaruuden kohtalo sinetöity.

ANALYYSI

Mitä 1–1 oikeastaan kertoi?

Tiukka finaali on hyvä testi ottelunhallinnalle – ei yksin todiste huonosta hyökkäyksestä.

TILAN ARVO

Maalinteko oli finaalissa vaikeampaa kuin muissa otteluissa. Kun vastustaja pystyy puolustamaan järjestelmällisesti, pallonhallinnasta ei suoraan synny laadukkaita paikkoja.

RISKIENHALLINTA

Mestaruusottelussa yksittäisen virheen hinta kasvaa. Kumpikaan ei halunnut antaa toiselle helppoja käännönpaikkoja.

RATKAISUN KESTÄVYYS

Veiterä kykeni siirtämään onnistumisen viimeiseen ratkaisuun. Se on vahvan joukkueen tunnusmerkki, vaikka pilkut ovat oma erityinen kilpailunsa.

JPS:N OSAAMINEN

Hopeasta huolimatta JPS osoitti olevansa täysin samalla tasolla 70 minuutin ottelussa. Siksi finaalia ei pidä tulkita voimasuhteiden lopulliseksi tuomioksi.

Mestaruus oli Veiterän rankkarinäytöstä. Varsinainen ottelu oli kahden kärkiehdokkaan tasaväkinen mittaus.

SIJOITUKSET

Sijoitus ei ole koko totuus

Neljän ottelun yhteenveto – Cupissa tasapelit ja rankkarit kuuluvat tulkintaan.

SIJA	JOUKKUE	TEHDYT	PÄÄSTETYT	MAALIERO	ARVOSANA
1	VEITERÄ	15	6	+9	9
2	JPS	17	9	+8	8½
3	BOTNIA	29	4	+25	8
4	AKILLES	12	16	-4	8
5	NARUKERÄ	14	11	+3	7½
6	KAMPPARIT	13	28	-15	6
7	HIFK	12	16	-4	6½
8	OLS	9	31	-22	6

JOUKKUE / 1. SIJA

VEITERÄ



KOULUARVOSANA

9

Mestari–ja ennen kaikkea ehjä kokonaisuus

MAALIT
15–6

SIJOITUS
1 / 8

MIKSI ARVOSANA 9?

Mitä Veiterä sai mukaansa?

Mestari – ja ennen kaikkea ehjä kokonaisuus – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

Veiterä – Narukerä	4–2
Veiterä – HIFK	6–2
Veiterä – Akilles	4–1
Veiterä – JPS	1–1, RL 2–0

TOIMI HYVIN

Neljä ottelua ilman varsinaisen peliajan tappiota ja turnauksen pienin päästettyjen maalien määrä. Veiterä osoitti pystyvänsä voittamaan myös silloin, kun pelin kuva muuttuu.

KEHITETTÄVÄÄ

Rangaistuslaukauksille edennyt finaali osoitti, ettei hyökkäys saa aina haluamaansa tilaa. Pallollisen pelin rytmitys ja tiukkojen pelien ratkaisu ennen pilkkukilpailua ovat edelleen kehitysaiheita.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

Veiterän ratkaiseva vahvuus oli puolustuksellinen tasapaino. Narukerä ja Akilles pystyivät pitämään ottelut osan ajasta auki, mutta Veiterä löysi keinot kääntää ne edukseen. Erityisen painava näyttö oli kuuden maalin voitto HIFK:sta: mestarisuosikin ei tarvinnut turvautua yhteen superhetkeen.

Cupin finaali paljasti mestarin tärkeimmän ominaisuuden: tulosta syntyy myös vähämaalisessa ottelussa. JPS pystyi katkaisemaan hyökkäyksen virtaa, mutta Veiterän puolustus kesti ja rankkarit toivat pokaalin. Kyse on kilpailukyvystä, ei vain näyttävistä numeroista.

JOUKKUE / 2. SIJA

JPS



KOULUARVOSANA

8½

Hallitseva Suomen mestari vastasi odotuksiin

MAALIT
17–9

SIJOITUS
2 / 8

MIKSI ARVOSANA 8½?

Mitä JPS sai mukaansa?

Hallitseva Suomen mestari vastasi odotuksiin – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

JPS – OLS	7–2
JPS – Botnia	2–1
JPS – Kampparit	7–5
JPS – Veiterä	1–1, RL 0–2

TOIMI HYVIN

Botnian kaataminen 2–1 oli turnauksen painavimpia tuloksia. JPS eteni finaaliin voittamalla lohkonsa kaikki kolme peliä ja näytti voivansa suoriutua erilaisista ottelukuvista.

KEHITETTÄVÄÄ

Kamppareita vastaan omiin meni viisi maalia. Tiiviimmäksi muotoiltu puolustuspeli ja ottelun sisäinen kontrolli olisivat vähentäneet tarvetta maalijuhliin.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

JPS:n Cupissa yhdistyivät tuloksellinen kovuus ja vielä hiomista kaipaava puolustuksen rytmi. B-lohkossa voitto Botniasta teki koko eron; muista otteluista saattoi kerätä suuria maalilukuja, mutta finaalipaikan arvoinen esitys nähtiin juuri tasaisessa kärkikamppailussa.

Finaalin 1–1 ei ole puolittainen epäonnistuminen, vaan muistutus JPS:n kilpailukykyisestä ytimestä. Veiterä ei saanut peliä ratkaistua normaalilla peliajalla. Pilkkukilpailun tappio jätti pokaalin väliin, muttei muuttanut sitä, että JPS kuuluu mestaruustaisteluun.

JOUKKUE / 3. SIJA

BOTNIA



KOULUARVOSANA

8

29 maalia – mutta finaalipaikka karkasi

MAALIT
29–4

SIJOITUS
3 / 8

MIKSI ARVOSANA 8?

Mitä Botnia sai mukaansa?

29 maalia – mutta finaalipaikka karkasi – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

Botnia – OLS	12–0
Botnia – Kampparit	10–0
Botnia – JPS	1–2
Botnia – Akilles	6–2

TOIMI HYVIN

Turnauksen ylivoimaisesti paras hyökkäysnumerointi ja vain neljä päästettyä maalia. Botnia vastasi vahvasti pettymykseen JPS-ottelussa ja otti pronssin Akilleksesta selvästi.

KEHITETTÄVÄÄ

Yksi niukka tappio ratkaisi mitalin värin. Huippujoukkueen on kyettävä löytämään maaleja myös ottelussa, jossa vastustaja sulkee tilat eikä avausmaalin jälkeen pääse vyöryttämään.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

Botnian maaliero 29–4 on poikkeuksellinen, mutta sitä on luettava oikein. Kaksi suurvoittoa syntyi OLS:sta ja Kamppareista. Tällaiset ottelut osoittavat hyökkäyksen laajuutta, mutta eivät yksin kerro, miten tehokkuus siirtyy tasavahvaan kärkitaisteluun.

JPS kaatoi Botnian 2–1. Juuri siinä numerossa on arvioinnin ydin. Botnialla oli resursseja ja maalintekovoimaa, mutta kovassa testissä viimeinen terä puuttui. Pronssiottelun 6–2 antoi kuitenkin vahvan vastauksen: ryhmä ei jäänyt kiinni yhteen pettymykseen.

JOUKKUE / 4. SIJA

AKILLES



KOULUARVOSANA

8

Yllättäjä lunasti paikkansa mitalipeleissä

MAALIT
12–16

SIJOITUS
4 / 8

MIKSI ARVOSANA 8½?

Mitä Akilles sai mukaansa?

Yllättäjä lunasti paikkansa mitalipeleissä – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

Akilles – HIFK	5–3
Akilles – Narukerä	4–3
Akilles – Veiterä	1–4
Akilles – Botnia	2–6

TOIMI HYVIN

Voitot HIFK:sta ja Narukerästä eivät olleet sattuma. Akilles sai ensimmäisten pelien energian tuloksiksi ja ansaitsi paikan pronssiotteluun.

KEHITETTÄVÄÄ

Kärkikaksikko Veiterä ja Botnia olivat vielä selvästi edellä. Neljä ottelua ja 16 päästettyä maalia kertovat, että puolustus kantaa vain rajallisesti kovaa painetta.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

Akilles oli turnauksen kiinnostavimpia positiivisia tarinoita. Syksyn ennakkopuheet haastajasta saivat katetta, kun joukkue kukisti ensin HIFK:n ja sitten Narukerän. Kahdessa ottelussa oli eri tavalla painetta – tulos molemmista.

Pronssiottelu teki eron haastajan ja kärkijoukkueen välille. Botnian 6–2-voitto osoitti, että Akilleksen seuraava askel ei ole rohkeuden lisääminen vaan koko ottelun puolustuksellisen laadun nostaminen.

JOUKKUE / 5. SIJA

NARUKERÄ



KOULUARVOSANA

7½

Viides sija peittää alleen tiukkoja hetkiä

MAALIT
14–11

SIJOITUS
5 / 8

MIKSI ARVOSANA 7½?

Mitä Narukerä sai mukaansa?

Viides sija peittää alleen tiukkoja hetkiä – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

Narukerä – HIFK	2–2
Narukerä – Veiterä	2–4
Narukerä – Akilles	3–4
Narukerä – Kampparit	7–1

TOIMI HYVIN

Tasapeli HIFK:ta vastaan ja vain maalin tappio Akillekselle kertovat kilpailukyvystä. Päätöspäivän 7–1 osoitti halun päättää turnaus vahvasti.

KEHITETTÄVÄÄ

Tasaisten pelien kääntäminen voitoksi. Veiterää vastaan riitti ajoin edellytyksiä, mutta ottelu karkasi. Pienet ratkaisut sekä loppuvaiheiden kurinalaisuus korostuvat.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

Narukerä on hyvä esimerkki siitä, miksi Cup-sijoitus ei ole koko totuus. HIFK-ottelu päättyi 2–2 ja Akilles vei pisteet vain yhdellä maalilla. Lukujen perusteella Porissa voidaan rakentaa pelin kilpailulliselle rungolle.

Sijoitusottelun 7–1 Kamppareista oli vapauttava päätös. Sen ei kuitenkaan pidä peittää sitä, että kovista lohkopeleistä jäi puuttumaan voitto. Prosessi näyttää mielenkiintoiselta, mutta tulokseen vaaditaan lisää tehokkuutta painehetkillä.

JOUKKUE / 6. SIJA

KAMPPARIT



KOULUARVOSANA

6

Uudistuvan ryhmän

jälki oli kaksijakoinen

MAALIT
13–28

SIJOITUS
6 / 8

MIKSI ARVOSANA 6?

Mitä Kampparit sai mukaansa?

Uudistuvan ryhmän jälki oli kaksijakoinen – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

Kampparit – Botnia	0–10
Kampparit – OLS	7–4
Kampparit – JPS	5–7
Kampparit – Narukerä	1–7

TOIMI HYVIN

Voitto OLS:sta ja viisi maalia JPS:n verkkoon näyttivät, ettei ryhmältä puutu hyökkäyshaluja tai kykyä vastata ottelun tempoon.

KEHITETTÄVÄÄ

Päästettyjä maaleja kertyi 28 neljään peliin. Puolustamisen rakenteet, miehittäminen ja menetyksistä palautuminen ovat tärkeimmät työn kohteet.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

Kamppareiden Cupia ei kannata typistää avaustappioon Botnialle 0–10. Heti seuraavassa pelissä tuli 7–4-voitto OLS:sta, ja JPS joutui tekemään seitsemän maalia voittaakseen. Hyökkäyksessä on siis eloa.

Vielä merkittävämpi luku on kuitenkin 28 päästettyä maalia. Narukerän 7–1-päätös oli huolestuttava, koska puolustamisen epävarmuus ei jäänyt vain ensimmäisen ottelun alkukankeudeksi.

KOHTI LIIGAA: Kampparit tarvitsee liigaan ennen kaikkea tiiviimmän oman pään. Peli alkaa pysyä hallinnassa, kun jokaisen ottelun ei tarvitse muuttua maalintekokilpailuksi.

JOUKKUE / 7. SIJA

HIFK

KOULUARVOSANA

6½

Kotiturnauksesta jäi enemmän kysymyksiä kuin vastauksia



MAALIT
12–16

SIJOITUS
7 / 8

MIKSI ARVOSANA 6½?

Mitä HIFK sai mukaansa?

“Kotiturnauksesta” jäi enemmän kysymyksiä kuin vastauksia – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

HIFK – Narukerä	2–2
HIFK – Akilles	3–5
HIFK – Veiterä	2–6
HIFK – OLS	5–3

TOIMI HYVIN

Turnaus päättyi voittoon OLS:sta. Narukerän kanssa taisteltu tasapeli ja kyky tehdä maaleja joka ottelussa tarjoavat lähtöpisteen korjaustyöhön.

KEHITETTÄVÄÄ

Tappiot Akillekselle ja Veiterälle osoittivat, että pelin tasapaino ja puolustamisen kestävyys eivät vielä riitä kärjen vauhtiin. Kotikentän tuoma vastuu ei muuttunut urheilulliseksi eduksi.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

HIFK lähti kotikentällään Suomen Cupiin kunnianhimoisena, mutta sijoitus seitsemänneksi kertoo karun tuloksen. Narukerän 2–2 avasi vielä mahdollisuuksia. Akilles käänsi pelin edukseen 5–3, ja Veiterä ratkaisi keskinäisen ottelun selvästi 6–2.

OLS:sta saatu 5–3-voitto oli tarpeellinen, muttei poista viikonlopun havaintoa: HIFK:n on vahvistettava omaa kenttäpuoliskoa ja tiivistettävä linjojen yhteistä pelaamista. Kyse ei ole paniikista vaan kiireellisestä työlistasta.

JOUKKUE / 8. SIJA

OLS



KOULUARVOSANA

6

Kova herätys – ja oppimisen mahdollisuus

MAALIT
9–31

SIJOITUS
8 / 8

MIKSI ARVOSANA 6?

Mitä OLS sai mukaansa?

Kova herätys – ja oppimisen mahdollisuus – tulokset ja johtopäätökset.

NELJÄ OTTELUA

OLS – Botnia	0–12
OLS – JPS	2–7
OLS – Kampparit	4–7
OLS – HIFK	3–5

TOIMI HYVIN

Nuori ryhmä nousi maalintekoon vaikean 0–12-avauksen jälkeen. Kamppareita vastaan neljä ja HIFK:ta vastaan kolme tehtyä maalia näyttävät hyökkäyksessä pilkahduksia.

KEHITETTÄVÄÄ

31 päästettyä maalia ja neljä tappiota muodostavat selvän kehityslistan. Puolustusmuodon etäisyydet, pallolliset riskit sekä ottelun vaikeiden jaksojen katkaiseminen on opeteltava nopeasti.

TOIMITUKSEN SYVENTÄVÄ TULKINTA

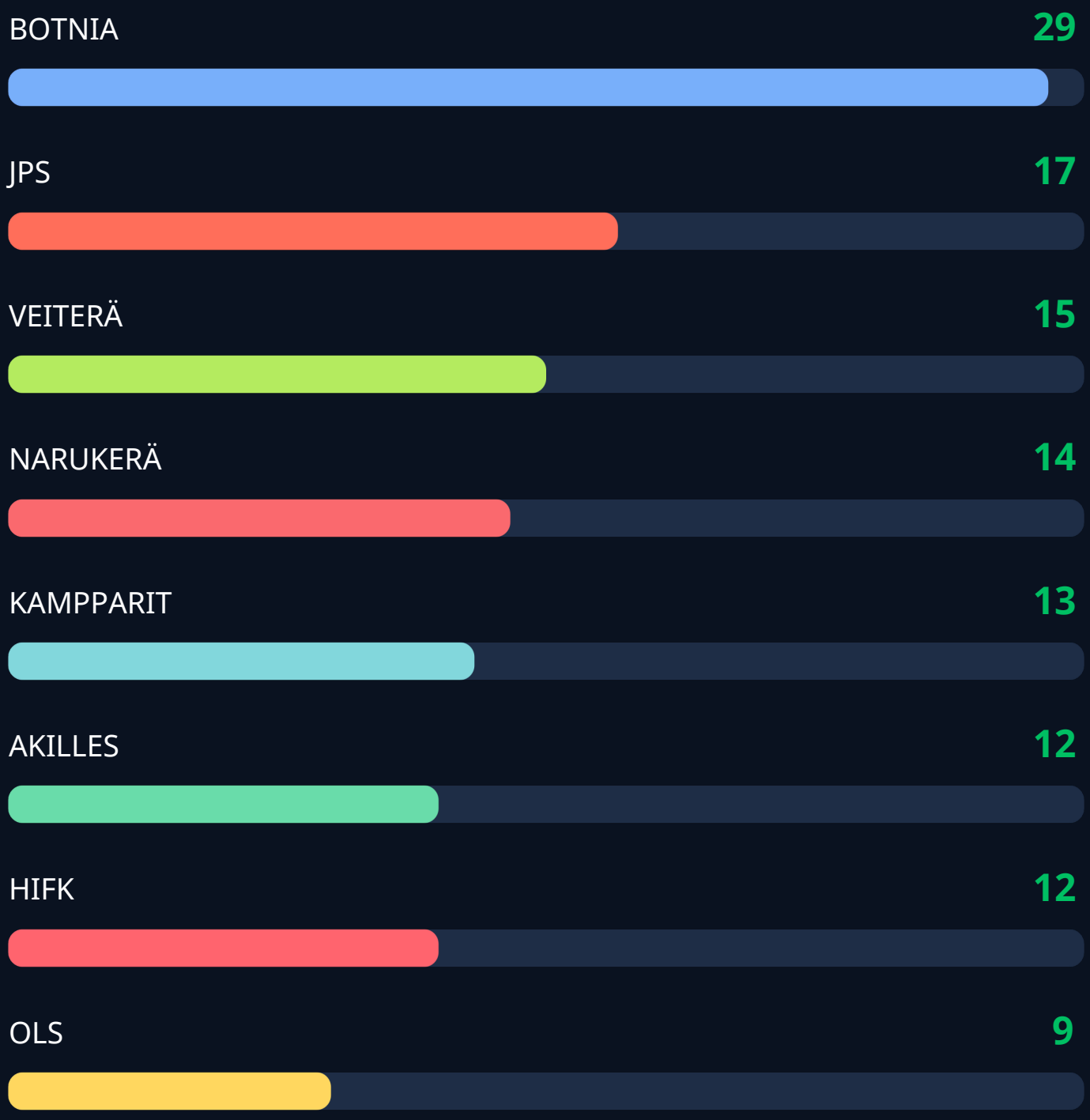
OLS:lle Cup oli armoton mittari. Botnia löi taululle 12–0, eikä viikonloppu tarjonnut tuloksellista helpotusta. JPS, Kampparit ja HIFK veivät myös pisteet. Tulosluettelon yli ei voi katsoa.

Silti nuorta joukkuetta on arvioitava kehitysnäkökulmasta. Se teki seuraavissa otteluissa 2, 4 ja 3 maalia. Hyökkäyspelissä on aineksia, mutta liian moni pallonmenetys tai puolustusvaiheen virhe kostautuu jo tällä tasolla.

TILASTOGRAFIIKKA

Hyökkäys: verkko heilui useasti

Tehdyt maalit neljässä ottelussa, mukana finaalin varsinaisen peliajan osuma.

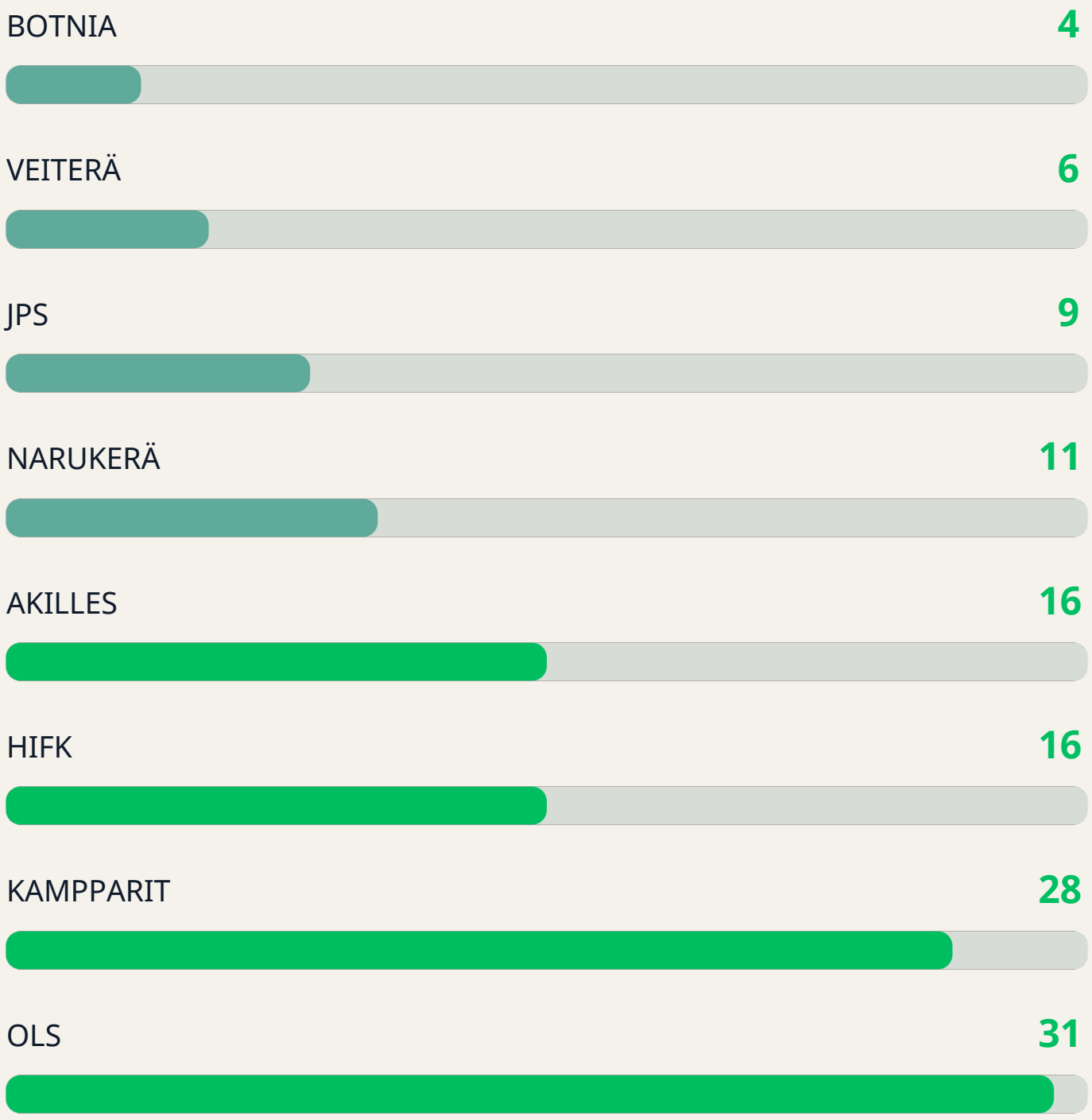


Botnian 29 maalia oli turnauksen suurin hyökkäyssaldo.

TILASTOGRAFIIKKA

Puolustus: mestarin perustukset

Päästetyt maalit neljässä ottelussa – pienempi luku on parempi.



Vähiten maaleja päästi Botnia, mutta Veiterä selvitti kaikki ottelut ilman tappiota varsinaisella peliajalla.

RAKENNE

Lohkot eivät olleet samanlaiset

A-lohko sai sijoitukset 1, 4, 5 ja 7. B-lohko sijoitukset 2, 3, 6 ja 8.

LOHKO A

1. Veiterä
4. Akilles
5. Narukerä
7. HIFK

LOHKO B

2. JPS
3. Botnia
6. Kampparit
8. OLS

Lohko A:n joukkueet ottivat ensimmäisen, neljännen, viidennen ja seitsemännen sijan. B-lohkossa sijoitukset olivat toinen, kolmas, kuudes ja kahdeksas. Siitä ei kuitenkaan voi päätellä, että jompikumpi lohko oli kaikilla mittareilla vahvempi.

Cupin suuri ero kulki paremminkin ryhmien sisällä. Botnia pystyi tekemään 22 maalia kahteen ensimmäiseen otteluun, mutta hävisi JPS:lle 1–2. A-lohkossa Akilles toi sarjaan yllätyksiä kaatamalla HIFK:n ja Narukerän.

Kun joukkueet pelaavat vain neljä ottelua ja lohkoissa on eri peliparit, vastustajien taso vaikuttaa voimakkaasti maalieroihin. Siksi yksittäinen maaliero tai sijoitus ei riitä analyysiksi. Laadukkain tieto löytyy tulosten ja pelin kontekstin yhdistelmästä.

Suomen Cup osoitti jälleen, kuinka pienet marginaalit ratkaisevat jääpallossa. Yksi onnistunut erikoistilanne, maalivahdin huipputorjunta tai hetkellinen herpaantuminen voi muuttaa ottelun suunnan ja samalla koko turnauksen sijoitukset. Erityisesti lyhyessä turnauksessa joukkueen todellinen iskukyky ei välttämättä näy lopullisessa sarjataulukossa. On myös muistettava, että joukkueiden pelityylit poikkeavat toisistaan: toiselle sopii vauhdikas ja runsasmaalinen ottelu, kun taas toinen rakentaa menestyksensä kurinalaisen puolustamisen ja tarkkojen vastaiskujen varaan.

TOIMITUKSEN ARVIO

Kahdeksan koulunumeroa

Arvosanat ovat journalistisia näkemyksiä. Ne eivät ole ennusteita kevään sarjasijoituksista.

VEITERÄ
Mestari–jaennenkaikkea ehjä kokonaisuus

9

JPS
Hallitseva Suomen mestari vastasi odotuksiin

8½

BOTNIA
29maalia–muttafinaalipaikka karkasi

8

AKILLES
Yllättäjälunastipaikkansa mitalipeleissä

8

NARUKERÄ
Viidessijapeittääalleentiukkoja hetkiä

7½

KAMPPARIT
Uudistuvanryhmänjälkioli kaksijakoinen

6

HIFK
Kotiturnauksesta jäi enemmän kysymyksiä kuin vastauksia

6½

OLS
Kovaherätys – ja oppimisen mahdollisuus

6

Kymmenen ratkaisua

Kymmenen hetkeä, joiden merkitys näkyi sijoituksissa ja turnauksen puheenaiheissa.

01 HIFK–NARUKERÄ 2–2
Kotiturnaus ei lähtenyt HIFK:n kannalta voitolla; Narukerä sai arvokkaan alun.

02 BOTNIA–OLS 12–0
Turnauksen ensimmäinen murskatulos paljasti isot tasoerot.

03 HIFK–AKILLES 3–5
Akilles otti ensimmäisen suuren päänahan ja horjutti ennakkoasetelmia.

04 BOTNIA–KAMPPARIT 10–0
Botnian maaliluvut kasvoivat, mutta oikea huipputesti odotti.

05 NARUKERÄ–AKILLES 3–4
Akilles varmisteli paikkaansa mitalipeleissä kovassa A-lohkossa.

Kymmenen ratkaisua

Kymmenen hetkeä, joiden merkitys näkyi sijoituksissa ja turnauksen puheenaiheissa.

06 BOTNIA–JPS 1–2
Lohkon ja finaalipaikan ratkaisseessa pelissä JPS näytti kilpailukykynsä.

07 OLS–KAMPPARIT 4–7
Kampparit haki tärkeän voiton karun avaustappion jälkeen.

08 AKILLES–VEITERÄ 1–4
Veiterä piti suosikin aseman hallinnassaan ja eteni finaaliin.

09 AKILLES–BOTNIA 2–6
Botnia nousi pettymyksestä ja ratkaisi pronssimitalin.

10 VEITERÄ–JPS 1–1, RL 2–0
Cupin tärkein hetki syntyi rangaistuslaukauskilpailussa.

PISTEPÖRSSI

Pelaajat ratkaisujen takana

Pistepörssissä korostuivat Botnian maalintekijät ja pelinrakentajat– mutta myös muiden seurojen ratkaisijoita nousi esiin.

8 TEHOPISTETTÄ

Iisakki Kaivola ja Pekka Niska (6+2).

6 MAALISYÖTTÖÄ

Juri Schreck, pistepörssin paras syöttäjä.

MAALINTEKIJÖIDEN NELIKKO

Iisakki Kaivola, Pekka Niska, Niklas Valtanen ja Nico Nevalainen tekivät kaikki kuusi maalia.

HYÖKKÄYSVOIMAA LAAJALTA

Joonatan Alho (3+3) ja Simo Huotelin (2+4) kokosivat molemmat kuusi pistettä.

BOTNIA NÄKYI LISTALLA

Neljä pelaajaa pistepörssin 11 kärkinimen joukossa: Iisakki Kaivola, Pekka Niska, Juri Schreck ja Kaarlo Lappi.

PAITSI PISTEET, MYÖS JÄÄHYT

Niklas Valtasen 12 jäähyminuuttia erottuvat tilastossa.

PISTEPÖRSSI

Cupin tehokkaimmat

Pistepörssin kärkikymmenikkö.

PELAAJA	JOUKKUE	M	S	P	JÄÄHYT
Iisakki Kaivola	Botnia	6	2	8	6
Pekka Niska	Botnia	6	2	8	0
Niklas Valtanen	OLS	6	1	7	12
Nico Nevalainen	JPS	6	1	7	6
Tero Liimatainen	Veiterä	5	1	6	0
Joonatan Alho	JPS	3	3	6	0
Simo Huotelin	Kampparit	2	4	6	0
Juri Schreck	Botnia	0	6	6	6
Kaarlo Lappi	Botnia	4	1	5	0
Paavo Simpura	Veiterä	4	0	4	3
Jesse Kristian Aaltonen	Narukerä	4	0	4	3

KAKSI KÄRJESSÄ – JA TASAPISTEET KYMPIN RAJALLA

Iisakki Kaivola ja Pekka Niska keräsivät kumpikin 8 pistettä. 6 maalia tekivät Iisakki Kaivola, Pekka Niska, Niklas Valtanen, ja Nico Nevalainen. 6 syöttöä antoi Juri Schreck, ja Jäähyllä istui eniten Niklas Valtanen 12 minuuttia..

KOLMAS JOUKKUE

Ilman tuomareita ei olisi Cuppia

Pitkä viikonloppu oli myös vaativa työrupeama niille, joiden onnistumista huomataan liian vähän.



Turnauksessa pelattiin 16 ottelua kolmessa päivässä. Jokainen niistä vaati tuomariston, toimitsijat ja ottelun aikaisen yhteistyön. Kiihkeissä tilanteissa tuomarin on päätettävä heti – jälkikäteen katsojalla on loputtomasti aikaa arvioida.

Tuomaritoimintaa saa arvioida. Johdonmukaisuus, pelaajaturvallisuus, etusääntö ja rangaistusten oikeasuhtaisuus ovat kaikki keskustelun arvoisia. Yksittäisiä ratkaisuja ei tässä kuitenkaan tuomita ilman videonäyttöä ja sääntöjen asiantuntevaa läpikäyntiä.

Lajin pitkän aikavälin ongelma on myös tekijöiden riittävyys. Pelaajia ja katsojia halutaan lisää, mutta yhtä lailla tarvitaan uusia tuomareita. Kiittäminen ja rakentava palaute eivät sulje toisiaan pois.

> **Jääpallon tulevaisuudesta ei voi puhua puhumatta tuomareista.**

BOTNIA TV

Lähetykset tekivät Cupin näkyväksi

Arvioimme saavutettavuutta ja selostuksen laatukriteerejä – emme väitä kuunnelleemme koko tallenneaineistoa.

Botnian YouTube-kanavan kautta tarjottu mahdollisuus seurata Suomen Cupia oli seuroille ja lajille merkittävä palvelus. Kun ottelut eivät ole valtakunnallisessa televisiossa, oma tuotanto voi tuoda ne kannattajien, perheiden ja muiden paikkakuntien ulottuville.

Selostukselle tärkeimmät vaatimukset ovat peliä ymmärtävä tilannekuva, pelaajien tunnistaminen, selkeä tilanne- ja aikatieto sekä sopiva rytmi. Liian jatkuva puhe väsyttää, mutta pitkät selittämättömät hiljaisuudet katkaisevat tunnelman. Paras selostaja uskaltaa antaa pelin myös puhua.

Kuvan on näytettävä pallo, hyökkäyksen muoto ja keskeiset kaksinkamppailut. Ulkojään sää, valo ja kentän suuri koko tekevät siitä vaikeaa. Siksi arvostamme jo lähtökohtaisesti sitä, että tuotanto tehdään – ja samalla toivomme selkeää tulosgrafiikkaa, tasaisia äänenvoimakkuuksia sekä helppoja tallennelinkkejä.

Varsinaista arvosanaa yksittäisistä Botnia TV:n selostajista tai lähetyksen teknisestä virheettömyydestä ei voi antaa reilusti ilman tallenteiden systemaattista katselua ja kuuntelua. Tämän lehden arvio koskee siten palvelun merkitystä ja ammatillisia kehityskohteita, ei tunnistamattomia henkilöitä.

Samalla on muistettava, ettei jääpallo voi kasvaa lajina, jos se näkyy vain niille, jotka jo valmiiksi seuraavat sitä. Siksi pääsy Yle Areenan kaltaisiin valtakunnallisesti tunnettuihin palveluihin on suomalaiselle jääpallolle valtavan tärkeää. Kyse ei ole pelkästään otteluiden näyttämisestä, vaan lajin tunnettuuden, kiinnostavuuden ja uskottavuuden rakentamisesta. Jokainen lähetys voi tavoittaa uuden katsojan, tulevan junioripelaajan, yhteistyökumppanin tai perheen, joka löytää jääpallon ensimmäistä kertaa.

Hyvä striimi on silta kentän ja uuden jääpallokatsojan välillä.

DIGITAALINEN JÄÄPALLO

Areena ja LIVE avaavat uuden oven

Ylen Avoin Areena toi Suomen Cupin finaalin katsottavaksi myös tapahtumapaikan ulkopuolelle.

7 SOVITTUA OTTELULÄHETYSTÄ

Cup-finaalijakuusiBandyliigan peliä

Ylen Avoin Areena on suomalaiselle jääpallolle mahdollisuus, joka ei saa jäädä yksittäiseksi tempaukseksi. Finaali oli palvelussa katsottavissa suorana ja sen jälkeen tallenteena. Alkuvaiheen sopimus kattaa finaalin lisäksi kuusi Bandyliigaottelua.

Onnistuneen lähetyksen ympärille tarvitaan kuitenkin muutakin kuin videokuva. Selkeä ottelusivu, ajantasaiset maalitapahtumat, luotettava pöytäkirja sekä myöhemmin löytyvä tallenne tekevät ottelusta myös jälkikäteen seurattavan urheilutapahtuman.

Bandyliiga LIVE -palvelun kehittämistyössä viikonloppu toi esiin myös tiedonvälityksen haasteita meidän käytössä olevien järjestelmien välillä: päivitysviiveitä, tapahtumien kirjausten eroja ja tarvetta pitää tulospalvelu toimintavarmana. Digitaalinen palvelu ei ole itsetarkoitus – sen tehtävä on palvella katsojaa ja pelaajia.

Jatkon kannalta paras malli on yhteinen toimitus- ja tuotantoketju: seurojen tapahtumajärjestäjät, videotuotanto, ottelukirjurit ja riippumaton uutisointi täydentävät toisiaan. Teknisen toteutuksen on oltava kevyttä, luotettavaa ja helposti ylläpidettävää.

Myös BandyliigaToimitus haluaa kantaa oman kortensa kekoon suomalaisen jääpallon näkyvyyden ja digitaalisten palveluiden kehittämisessä. Pyrimme mahdollisuuksiemme mukaan auttamaan seuroja, ottelujärjestäjiä ja lähetyksistä vastaavia tahoja aina, kun apua tarvitaan. Käytännössä tukemme painottuu pääasiassa etänä tehtävään työhön, kuten tiedottamiseen, tulospalveluun, tekniseen neuvontaan ja otteluiden näkyvyyden parantamiseen. Kaikkeen emme pysty, mutta halua auttaa löytyy.

Meille tärkeintä ei ole se, kuka lähetyksen tuottaa tai kenen nimi näkyy lopputeksteissä. Tärkeintä on, että suomalainen jääpallo näkyy, kuuluu ja löytää uusia ystäviä. Siinä työssä olemme mielellämme mukana – yhdessä muiden kanssa, yhteisen lajin hyväksi.

LOPPUSANAT

CUP PÄÄTTYI KAUSI ALKOI

Veiterä vei pokaalin. JPS vahvisti asemansa kärjessä. Botnia osoitti hyökkäyksensä tehon. Akilles nousi mitalipeleihin. Narukerä, Kampparit, HIFK ja OLS saivat selvän kuvan omista kehityskohteistaan.

Silti kaikkein tärkein Cupin tulos oli ehkä se, että jääpalloa pelattiin yhdessä – hyvissä olosuhteissa, täysipainoisen turnauksen muodossa ja aiempaa näkyvämmin. Suuret kiitokset järjestäjille Botnialle ja HIFK:lle, Helsingin kaupungille, toimitsijoille, vapaaehtoisille, tuomareille, ja Suomen jääpalloliitolle.

Kiitos pelaajille ja valmentajille, striimien tekijöille sekä kaikille katsomossa ja kotona seuranneille. Nyt katse kääntyy Bandyliigaan. Suomen Cup oli alkulause, ei loppupäätelmä.

Katseet kohti Bandyliigaa – Suomen Cup oli vasta alkusoittoa - Emme tässä vaiheessa lähde arvioimaan joukkueiden esityksiä tämän syvällisemmin, sillä lähtökohdat Suomen Cupiin olivat hyvin erilaiset. Osa joukkueista ei ollut ehtinyt harjoitella isolla jäällä käytännössä piirtoakaan ennen turnausta, kun taas toisilla valmistautuminen oli jo huomattavasti pidemmällä. Siksi olisi epäoikeudenmukaista tehdä kovin pitkälle meneviä johtopäätöksiä yksittäisten otteluiden tai lopullisten sijoitusten perusteella

Seuraavaksi katseemme kääntyvät Bandyliigaennakko Magazineen, jossa Suomen Cupin kaiut varmasti vielä kuuluvat, mutta pääpaino on jo edessä olevassa liigakaudessa, joukkueiden lähtökohdissa, pelaajissa ja tulevaisuuden odotuksissa. Luvassa on jälleen toimituksen pohdintoja, arvioita ja näkemyksiä – ei ehdottomia totuuksia, vaan jääpalloa rakastavien ihmisten ajatuksia tulevasta.
Suomen Cup on nyt pelattu, mutta jääpallokausi on vasta alkamassa. Ja sehän tässä kaikkein hienointa on – parhaat hetket saattavat olla vielä edessä!