

JÄÄPALLON
MM-KISAT
JÄLKIPUINTI



MIEHET
&
NAISET

.....

.....



www.bandywc2026.fi



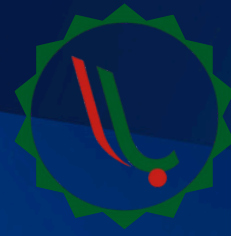
BANDYLIGA TOIMITUS
KERTOO KAIKEN BANDYLIGASTA

www.bandywc2026.fi





2026 FIB WORLD CHAMPIONSHIP MEN A



2026 FIB WORLD CHAMPIONSHIP WOMEN A





MM-KISOJEN JÄRJESTÄJÄT

PORI



KIITOS!



BANDYLIIGATOIMITUKSEN MM-KISOJEN JÄLKIPUINTI



Tervetuloa BandyliigaToimituksen MM-Jälkipuintiin!

Porin jääpallon MM-2026 tuntuu jälkikäteen sellaiselta **“me teimme tämän”** -viikolta: pieni laji, iso tapahtuma, ja vielä kotimaassa samaan aikaan sekä miehet että naiset. Jo pelkkä kisojen saaminen Suomeen 25 vuoden tauon jälkeen oli suomalaiselle jääpallolle iso voitto ja signaali siitä, että tekemisessä on uskottavuutta.

Tärkeä sanoa ääneen. Jos kiteyttää MM-2026-kisojen jälkimaun yhteen tunteeseen, se on kiitollisuus: kisajärjestäjille siitä, että kokonaisuus pysyi kasassa ja tuntui tapahtumalta, Porille siitä, että kaupunki otti kisat omakseen, ja erityisesti vapaaehtoisille – te olitte se liima, joka piti arjen pyörät pyörimässä: opastus, liput, turvallisuus, joukkueiden arki, aikataulut, pienet isot teot ja se lämmin “tervetuloa” joka paikassa. **Teitte** kisaviikosta aidosti hyvän paikan olla – ja se on juuri se, mikä jää elämään sekä pelaajille että katsojille.

PASI VIRTANEN
Päätoimittaja



Menestys jäällä: tunteet, taso ja tarina

Urheilullisesti kisat tarjosivat kaiken sen, mitä kotikisoilta toivoo: latausta, draamaa ja selkeän huipun. Ruotsi oli finaalissa murskaavan kova, ja Suomi sai samalla hopeaa kotiyleisön edessä – se on arvokasta polttoainetta seuraaviin vuosiin.

Ja juuri tuo “tarina” jäi elämään: suuret tunteet, kiihkeä finaali-ilmapiiiri, ja se, että jääpallo näyttää parhaalta juuri silloin, kun panos näkyy jokaisessa sekunnissa.

Yleisö: parhaimmillaan lämmin, perheinen ja äänekäs

Kisojen yleisokuva oli hieno kun hallitsevat maat kohtasivat ja kun Suomi pelasi, tunnelma nousi. Kisajärjestäjien ja FIB:n raporteissa korostuu myös se, että paikalle tuli paljon lapsia ja koululaisryhmiä – se on tulevaisuuden kannalta melkein arvokkainta

Silti kokonaisfiilis on myönteinen: Pori sai rakennettua kisaviikolle “kaupunkitapahtuman” tuntua (avaus Liisantorilla, oheisohjelmaa, afterparty-henkisyyttä). Ja todella fiksu veto oli myös Satakuntakylä, johon pääsi ilman lippua – se madaltaa kynnystä tulla “vain katsomaan vähän”, ja usein juuri siitä syntyy uusi kannattaja.

Näkyvyys: streami auki maailmalle, kotimaassa paikallinen moottori, näkyvyyden kannalta kisat näyttävät osuneen moderniin perusreseptiin: Kansainvälisesti FIB TV toimi isona jakelukanavana. Suomessa näkyvyys rakentui sekä tv-oikeuksien että paikallisen Satakunnan Kansan rooliin ottelulähetysten osalta.

Ehkä paras merkki onnistumisesta: lipuista puhuttiin “käy kuumana” -tyyliin jo ennen kisoja, eli tapahtuma onnistui herättämään oikeaa kiinnostusta, eikä vain “tämä nyt järjestetään” -fiilistä.

Mitä tästä jää käteen: Jos tämän tiivistää lämpimästi: MM-2026 näytti, että jääpallo voi tehdä ison viikon myös Suomessa, kun ympärille rakennetaan tapahtuma, kynnyks pidetään matalana ja lähetykset ovat helposti löydettävissä. Seuraava askel on yleisön kannalta yksinkertainen:

- lisää “tule kokeilemaan” -polkuja (koulut, seurat, ilmaisalueet kuten Satakuntakylä),
- parempi rytmitys arkipäivien otteluihin,
- ja yksi selkeä “tästä kaikki näkee” -lähetysnapa, jota toistetaan kaikkialla.

Jos tuohon yhdistyy vielä kotimainen pitkäjänteisyys olosuhteissa ja arjen näkyvyydessä, Porin 2026 voidaan muistaa hetkenä, jolloin jääpallo otti Suomessa pienen mutta aidon harppauksen kohti isompaa tarinaa.



Mitä MM2026-kisat jälkikäteen merkitsevät kansainvälisesti jääpallolle

Jälkikäteen Porin MM-2026-kisat näyttäytyvät kansainvälisesti ennen kaikkea “näyteikkunana” sille, mihin jääpallo on menossa – ja samalla peilinä sille, mitä vielä pitää saada kuntoon.

1) Uskottavuus: “tämä laji pystyy järjestämään”

Se, että miesten ja naisten A-kisat vietiin samassa isäntäkaupungissa läpi selkeällä konseptilla ja kansainvälisillä lähetysjärjestelyillä, vahvisti lajille tärkeää uskottavuutta: jääpallo osaa tuottaa M M-tapahtuman, joka toimii sekä paikan päällä että ruudussa. FIB:n ennakko viestintä korosti laajaa kiinnostusta ja useita maakohtaisia tv-/web-oikeuksia, ja FIB TV toimi “peruskanavana” maailmanlaajuisesti.

2) Näkyvyys ja jakelu: streaming normalisoitui

Kisojen yksi iso kansainvälinen merkitys on juuri jakelumalli: kun yhä useampi maa seuraa lajeja ensisijaisesti streamina, FIB TV + maakohtaiset kumppanit tekee MM-kisoista helpommin saavutettavat myös niissä maissa, joissa jääpallo on pieni. Tämä on “hiljaista kasvutyötä” – kun katsottavuus ei ole yhden perinteisen tv-kanavan varassa, lajilla on paremmat mahdollisuudet löytää uusia yleisöjä.

3) Lajin kehityssuunta: modernimpi tuote ja uudet formaatit

Kisojen ympärillä puhuttiin myös laajemmin siitä, että FIB hakee dynaamisempia muotoja ja kaupallistettavampaa “pakettia” (tuotanto, jakelu, kaupalliset asetit). Kisojen jälkimainingeissa esiin nousi myös Short Bandy -linjauksia, mikä kertoo halusta tehdä lajista helpommin omaksuttava ja skaalautuva eri olosuhteisiin.

4) Kasvutarina ydinaluiden ulkopuolella: “me olemme mukana”

Kisojen todellinen kansainvälinen arvo näkyy usein pienempien bandy-maiden kautta: kun ohjelmat rakentuvat pitkällä aikajänteellä ja onnistumisia mitataan myös sillä, että joukkueet “tulevat aina ja kilpailevat”, se vahvistaa lajin elinvoimaa. Reutersin haastattelujen (julkaistu mm. The Straits Timesissa) viesti USA:n leiristä oli juuri tämä: tulosta tärkeämpää on rakentaa lajia ja pysyä siinä mukana.

5) Rehellinen peili: kilpailullinen kuilu ja yleisöpohja

Samaan aikaan Pori 2026 muistutti kansainvälisesti kahdesta haasteesta:

- Huipun kapeus: Ruotsin tuplamestaruus alleviivaa, että aivan terävimmässä kärjessä kilpailu voi yhä näyttää yksipuoliselta.
- Yleisöjen “arkirealismi”: kokonaisyleisöluvut eivät vielä ole sellaisia, että laji voisi nojata pelkkään porttituloon – kasvun pitää tulla näkyvyydestä, junioreista, paikallisesta aktivoinnista ja kumppanuuksista.



6) Verkostot ja hallinto: “katse tulevaisuuteen”

Kisojen aikana FIB:n johdon tapaaminen Porissa (talous, antidoping, kiitokset järjestäjille) viestii myös yhdestä tärkeästä asiasta: MM-kisat ovat kansainvälisessä jääpallossa paitsi urheilutapahtuma, myös päätöksenteon ja verkostojen solmukohta – paikka, jossa seuraavan kauden suuntaa oikeasti lukitaan.

Yhteenvetona:

Kansainvälisesti MM-2026 merkitsi jääpallolle onnistunutta “tuoteikkunaa” (toimiva tapahtuma + moderni jakelu), askelta kohti helpommin levitettäviä formaatteja, ja samalla selkeää muistutusta siitä, että lajin kasvu syntyy nyt ennen kaikkea näkyvyydestä, osallistujamaiden sitkeydestä ja kilpailullisen leveyden kasvattamisesta.

Suomen jääpalloliitto sai MM-2026-kisoilla käytännössä neljä isoa “voittoa”

Osa mitattavia, osa strategisia:

- **Toi lajin takaisin kotimaan isoon valokeilaan.** Ylen kuvauksen mukaan katsomot olivat kisojen loppuviikosta käytännössä täynnä ja kisa-alueella kävi viikon aikana yhteensä noin 16 000 ihmistä – ja ennen kaikkea “todella moni suomalainen huomasi pitkästä ajasta, että jääpallo on olemassa.
- **Todisti järjestämiskyvyn ja uskottavuuden kansainvälisesti.** Kisat saatiin maaliin, vaikka järjestelyaikaa pidettiin poikkeuksellisen lyhyenä. Se on liitolle iso näyttö FIB:n suuntaan: Suomi pystyy toimittamaan A-tason arvokisat toimivana kokonaisuutena.
- **Rakens näkyvyyttä ja jakelua “modernilla mallilla”.** Kansainvälisesti kisojen ympärillä korostui mediaoikeuksien ja jakelun kehittäminen (Sportfive-kumppanuus FIB:n mediaoikeuksiin) sekä se, että MM-sisältö oli saatavilla laajasti myös suoratoistona. Se auttaa lajia erityisesti ydinaluiden ulkopuolella.
- **Sai “markkinoinnillisen etsikkoajan” kotimaiselle lajiperheelle.** Yle kiteytti osuvasti, että nyt laji sai kauan odottamansa momentum-ikkunan – ja se on liitolle arvokas mahdollisuus rekrytointiin (juniorit, harrastajat, seurat, kumppanit) ja olosuhdekeskustelun vauhdittamiseen.

Jos tiivistää: liitto sai kisoilla huomion, uskottavuuden ja hetkellisen kansallisen bandyhuuman, ja lisäksi mallin, miten näkyvyyttä voidaan rakentaa kansainvälisesti. Se, miten suureksi saavutukseksi tämä lopulta muuttuu, riippuu siitä, kuinka hyvin tuo momentum muutetaan arjen teoiksi (junioripolut, seurojen tuki, olosuhteet ja kumppanuudet).

JÄÄPALLON

MM-KISAT

PORI 12-18.1.2026



World Championships

.....

2026

.....



www.bandywc2026.fi



BANDYLIIKATOIMITUS
KERTOO KAIKEN BANDYLIIKASTA

www.bandywc2026.fi



JÄÄPALLON

MM-KISAT



..... M I E H E T



www.bandywc2026.fi



BANDYLIGATOIMITUS
KERTOO KAIKEN BANDYLIGASTA

www.bandywc2026.fi





OTTELUJEN TULOKSET

12
TAMMIKUUN
MAANANTAI

Hollanti vs Norja 0 - 21
Ruotsi vs Unkari 34 - 0
Suomi vs USA 14 - 1

13
TAMMIKUUN
TIISTAI

Ruotsi vs Hollanti 28 - 0
Suomi vs Unkari 19 - 0
Norja vs USA 13 - 3

14
TAMMIKUUN
KESKIVIIKKO

Hollanti vs Suomi 0 - 16
Norja vs Ruotsi 1 - 12
USA vs Unkari 10 - 0

15
TAMMIKUUN
TORSTAI

USA vs Ruotsi 2 - 17
Unkari vs Hollanti 3 - 9
Norja vs Suomi 0 - 7

16
TAMMIKUUN
PERJANTAI

Hollanti vs USA 5 - 7
Unkari vs Norja 0 - 13
Suomi vs Ruotsi 4 - 3

17
TAMMIKUUN
LAUANTAI

Hollanti vs Unkari 3 - 1
Ruotsi vs Norja 8 - 2
Suomi vs USA 10 - 1

18
TAMMIKUUN
SUNNUNTAI

USA vs Norja 3 - 8
Suomi vs Ruotsi 1 - 9



Bandy 2026

World Championships

TOP 3 - TILASTOT

Maalintekijät



24

Christoffer Edlund



23

William Arvidsson



16

Pontus Vilen

Syöttäjät



18

Martin Landström



16

Fritiof Hagberg



12

Christoffer Edlund

Pisterohmut



36

Christoffer Edlund



29

Martin Landström



28

William Arvidsson

Pahatpojat



ULOSAJO

Ville Hämäläinen



ULOSAJO

Daniel Vendrei



ULOSAJO

Keve Bányai

Bandy **2026**

World Championships

A L L S T A R S



Paras maalivahti:
Jussi Aaltonen



Paras puolustaja:
Leevi Laitinen



Paras keskikenttäpelaaja:
Martin Karlsson



Paras Hyökkääjä + Maalintekijä:
William Arvidsson



MVP:
Samuli Helavuori

.....

2 0 2 6

.....



MAAILMAN MESTARIT



KUVA: MAARIT NUMMIKOSKI / SATAEDU



RUOTSI



Ruotsin “läpikäynti” miesten MM-2026 (Pori) –turnauksessa, ottelu ottelulta

Alkulohko

Ruotsi jyräsi neljä ensimmäistä peliä murskaluvuilla ja varmisti mitalipelit, mutta hävisi ainoan lohkopelinsä Suomelle:

- 12.1. Ruotsi–Unkari 34–0
- 13.1. Ruotsi–Alankomaat 28–0
- 14.1. Norja–Ruotsi 1–12
- 15.1. USA–Ruotsi 2–17
- 16.1. Suomi–Ruotsi 4–3 (Ruotsi jäi lohkon kakkoseksi)

Lohkotilanne: Ruotsi 5 ottelua, 4 voittoa, 1 tappio, maalit 94–7.

Pudotuspelit

Lohkotappio Suomelle ei lopulta “painanut”, koska Ruotsi nosti tasonsa taas huipulle kun mitalit ratkottiin:

- 17.1. Välierä: Ruotsi–Norja 8–2
- 18.1. Finaali: Suomi–Ruotsi 1–9

Finaalissa Ruotsi karkasi jo avausjaksolla, ja kisaorganisaation otteluraportissa korostui Ruotsin tasapainoinen tehokkuus sekä se, että finaali oli loppuunmyyty.

Kokonaiskuva Ruotsin kisasta (miehet)

- **Saldo:** 7 ottelua, 6 voittoa – 1 tappio
- **Maalit yhteensä:** 111–10 (lohkossa 94–7 + välierä 8–2 + finaali 9–1)
- **Tarina oli selkeä:** yksi lohkopeli lipsahti, mutta mitaliviikonloppuna Ruotsi oli ylivoimainen.



RUOTSI



Ruotsin vahvuudet

- **Hyökkäysarsenaali on ylivoimainen laajuudessaan.** Ruotsi teki alkuturnauksessa murskalukemia ja valtavan maalimäärän, mikä kertoo sekä yksilötaidosta että siitä, että "kakkos- ja kolmosratkaisutkin" tuottavat.
- **Tähtipelaajat ratkaisevat isot hetket.** Christoffer Edlund oli turnauksen maalikuningas ja riehui finaalissa (mm. 5 maalia), ja Ruotsilla oli useita jatkuvasti uhkaavia viimeistelijöitä.
- **Pelin rytmitys ja pallonhallinta.** Ruotsi pystyi pitkiin hyökkäyksiin, nopeaan hyökkäyspelaamiseen ja "väsyttämään" vastustajan organisaation.
- **Rutiini + huippuseuratausta.** Runkopelaajat tulevat Ruotsin kärkiseuraympäristöistä ja kisaryhmässä oli paljon laatua (esim. Edlund, Broberg, Landström jne.).

Ruotsin heikkoudet

- **Ulkokenttä ei ole kaikille luontainen ympäristö.** Ruotsin joukkue on vahvasti "hallibandy" arjessa kiinni, ja ulkona pelaamisen erityispiirteet (jää, tuuli, tempo, pallon pomppu) voivat viedä terää – etenkin alussa.
- **Tiukoissa peleissä haavoittuvuus kasvaa.** Suomi pystyi alkusarjassa voittamaan Ruotsin maalin pelissä (4–3), mikä viittaa siihen, että kun vastustaja pystyy puolustamaan tiiviisti ja iskemään vastaan, Ruotsi ei ole "automaatti".
- **Kurin ja tunteiden hallinta kuumissa hetkissä.** Finaalissa nähtiin myös isompaa kahakkaa ja jäähyherkkyyttä – tällaiset voivat kääntää peliä, jos vastustaja saa ylivoimia tai peli "sekoaa".
- **Isojen murskavoittojen varjopuoli:** kovaa, finaalitasoista painetta tulee harvemmin alkulohkossa. Kun vastus kovenee, puolustuksen 1v1-tilanteet ja maalinedustan peli mitataan eri tavalla (ja sitä vastaan Suomi löysi alkusarjassa aseita).

Yhteenveto

Ruotsi oli kokonaisuutena paras joukkue ja voitti mestaruuden selvästi (finaali 9–1), koska heidän maalintekovoimansa ja pallollinen laatu on niin leveä. Paras sauma Ruotsia vastaan on yleensä: hidastaa peliä, voittaa kaksinkamppailut, välttää jäähyt, ja pakottaa Ruotsi ulkokentän "epämukavuusalueelle" – juuri siinä Suomi pystyi alkusarjassa hetkeksi horjuttamaan.



KUVA: SOFIA CAROLINA / SATAEDU



SUOMI HOPEA



KUVA: SOFIA LUOSALO / SATAEDU





SUOMI



Tässä Suomen miesten “läpikäynti” jääpallon MM-2026

Alkulohko (5/5 voittoa, lohkovoitto)

- Ma 12.1. Suomi–USA 14–1
- Ti 13.1. Suomi–Unkari 19–0
- Ke 14.1. Alankomaat–Suomi 0–16
- To 15.1. Norja–Suomi 0–7
- Pe 16.1. Suomi–Ruotsi 4–3

Lohkosaldo: 5 ottelua, 5 voittoa, maalit 60–4.

Pudotuspelit

- La 17.1. Välierä: Suomi–USA 10–1
- Su 18.1. Finaali: Suomi–Ruotsi 1–9 → Suomelle MM-hopea

Yhteenveto: Suomi pelasi lohkon läpi puhtaalla pelillä ja voitti myös välierän selvästi, mutta finaalissa Ruotsi otti revanssin ja karkasi ylivoimaiseen mestaruuteen.

Miksi Suomi romahti finaalissa?

- Alku meni heti väärin: Ruotsi teki 0–1 jo noin 1 minuutin kohdalla ja 0–2 rangaistuslyönnistä vartin paikkeilla. Kun finaalissa joudut heti takaa-ajoon, koko pelisuunnitelma alkaa hajota.
- Suomen peli “ei onnistunut taktisesti” ja laukaukset jäivät blokkeihin: Ylen jutussa ja asiantuntijakommenteissa korostui, että Ruotsi sai Suomen hyökkäykset tukkoon ja oli selvästi valmiimpi.
- Tunteet & katkokset sekoittivat rytmiä: Aftonbladetin mukaan 1. jaksolla tuli iso kahakka kiistanalaisen “rankkaritilanteen” jälkeen, ja tuomarit muuttivat päätöksen rankkarista kulmaksi.
- Punainen kortti juuri ennen taukoa: Ville Hämäläinen ajettiin ulos 1. jakson lisäajalla, ja Suomi joutui jatkamaan vajaalla. Sen jälkeen Ruotsi karkasi toisen jakson alussa maalisumassa.
- Valmennuksen oma arvio oli tyly: Holopainen sanoi liiton raportissa, että Suomi oli “askelen jäljessä heti ensimmäisestä minuutista” eikä ollut valmis laittamaan itseään likoon.

Mitä “tapahtui valmistautuessa”

Kolme konkreettista asiaa nousi raporteissa ja haastatteluissa esille:

- Olosuhde-odotus petti (pehmeä jää + plussakeli). Samuli Helavuori sanoi, että oletus oli nopeammassa jäässä, mutta jää meni tahmeaksi ja vettä tuli enemmän kuin ajateltiin.



SUOMI



- Peli oli katkonaisempi kuin Suomi oli varautunut, tämä söi etenkin Suomea, joka haki kontrollia ja rytmiä.
- Ruotsi tuli finaaliin eri tavalla valmiina kuin alkusarjan kohtaamiseen.

Pähkinäkuori

Kun olosuhde ja rytmi eivät vastanneet odotusta, Suomi jäi heti alussa takaa-ajoon, ja kun siihen päälle tuli katkoksia, kuumentuminen ja punainen kortti, finaalista tuli nopeasti "ylämäki", josta ei enää noustu.

Suomen vahvuudet

- Leveä hyökkäys ja kova maalintekotahti: Suomi takoi alkulohkossa isoja numeroita ja oli ennen finaalia tehnyt turnauksessa jo 70 maalia.
- Pelikontrolli ja syöttöpeli: Välierässä USA jäi pitkälti ilman paikkoja ja Suomi "jauhoi" peliä omalla rytmillään (10-1).
- Nousukyky kovaa vastustajaa vastaan: Ruotsia vastaan Suomi kesti todella heikon alun (Ruotsi 2-0 jo ~4 minuutissa), tasoitti ja voitti lopussa 4-3 – eli pystyi kääntämään ison pelin.
- Yksilöt ratkaisupaikoissa + roolit: Esim. Emil Fedorov (mm. voittomaali Ruotsia vastaan ja 2 maalia välierässä) sekä Holopainen/Hyvönen/Helavuori ym. toivat tehoja laajalla rintamalla.
- Kotietu ja tapahtuman imu: Porissa yleisö oli iso tekijä – ja se näkyi erityisesti isoissa peleissä (esim. Ruotsi-ottelu).

Suomen heikkoudet

- Finaalin "romahdus" ja taktiikan pettäminen: Ylen mukaan peli ei toiminut taktisesti, Suomi jäi heti alussa jälkeen, ja lopputulos karkasi rumaksi.
- Alkuminuutit – jos alku menee pieleen, vuori kasvaa: Finaalissa Ruotsi teki avausmaalin ensimmäisen peliminuutin aikana ja Suomi ei toipunut siitä.
- Kurinpidolliset/"tunnetilapeli" -riskit: Finaalissa tuli ulosajo/punainen kortti ja sen jälkeen Ruotsi repäisi lisää eroa – tällaiset kääntävät huippupelin nopeasti.
- Olosuhdeherkkyys finaalissa: Puhuttiin myös pehmenneestä jäästä ja katkonaisesta rytmistä, johon Suomi ei saanut otetta.

Yhteenveto: Suomi näytti turnauksessa, että se pystyy hallitsemaan ja kääntämään pelejä (mm. Ruotsi 4-3, USA 10-1), mutta finaalissa yhdistelmä huono alku + taktiikan pettäminen + ulosajo johti isoon notkahdukseen.





BANDY
NORWEGIAN BANDINGFORBUND

NORJA

PRONSSI



BANDY
NORWEGIAN BANDINGFORBUND

KUVA: SOFIA LUOSALO / SATAEDU





NORJA



Tässä Norjan miesten läpikäynti jääpallon MM-2026

Alkulohko (5 ottelua)

- Ma 12.1. Alankomaat–Norja 0–21
- Ti 13.1. Norja–USA 13–3
- Ke 14.1. Norja–Ruotsi 1–12
- To 15.1. Norja–Suomi 0–7
- Pe 16.1. Unkari–Norja 0–13

Lohkosaldo: 3 voittoa (NED, USA, HUN) ja 2 tappiota (SWE, FIN) → riitti mitalipeleihin.

Pudotuspelit

- La 17.1. Välierä: Ruotsi–Norja 8–2
- Su 18.1. Pronssiottelu: USA–Norja 3–8 → Norjalle pronssi

Yhteenveto Norjan turnauksesta

- Ottelut: 7
- Saldo: 4 voittoa – 3 tappiota
- Lopullinen sijoitus: 3. (pronssi)



NORJA



Norjan vahvuudet

- Selkeä “kolmannen korin” ykkönen (pronssi): Norja hoiti ne pelit, jotka sen piti hoitaa, ja päätyi lopulta MM-pronssille.
- Kova teho alempia maita vastaan: mm. Hollanti–Norja 0–21 ja Unkari–Norja 0–13 kertovat, että Norja pystyy pitämään tempoa ja tekemään maaleja monella tavalla.
- Hyökkäyspäässä useita ratkaisijoita: maalinteko ei ollut yhden pelaajan varassa; esiin nousivat toistuvasti mm. Fredrik Nordby, Felix Callander, Isac Jerner, Marius Andersen ja muut (näkyvät myös ottelukohtaisissa maalintekijöissä).
- Kyky repiä eroa “tasavääntöön” kääntyvissä peleissä: USA pystyi roikkumaan mukana ja jopa kaventamaan, mutta Norja karkasi sekä alkusarjassa (Norja–USA 13–3) että pronssipelissä (USA–Norja 3–8).

Norjan heikkoudet

- Selvä tasoero kärkipariin (Ruotsi & Suomi): Norja hävisi Ruotsille 1–12 alkusarjassa ja 0–7 Suomelle, eikä saanut näissä peleissä peliä riittävästi omille vahvuuksilleen.
- Sama näkyi pudotuspeleissä: välierässä Ruotsi–Norja 8–2 – Norja pysyi hetken pelissä mukana, mutta Ruotsi karkasi jo avauspuoliskolla.
- Alut kärkimaita vastaan olivat vaikeita: sekä Ruotsi–pelissä alkusarjassa (0–6 tauolla) että välierässä (6–2 tauolla) Norja jäi liian aikaisin takaa-ajajaksi.
- “Kapeampi marginaali” huippuvauhdissa: Norja oli tehokas alempia vastaan, mutta kun vastustaja pystyi pitämään pallon ja prässäämään kovaa (Ruotsi/Suomi), Norjan avaus- ja puolustusmuoto joutui venymään liikaa. (Tämä näkyy ennen kaikkea noissa kärkipelien tuloksissa.)





USA NELJÄS



KUVA: HARRIET KALLIO / SATAEDU



USA



Tässä USA:n miesten läpikäynti jääpallon MM-2026

Alkulohko (12.–16.1.2026)

- Ma 12.1. Suomi–USA 14–1
- Ti 13.1. Norja–USA 13–3
- Ke 14.1. USA–Unkari 10–0
- To 15.1. USA–Ruotsi 2–17
- Pe 16.1. Alankomaat–USA 5–7

Lohkosaldo: 2 voittoa (HUN, NED) ja 3 tappiota (FIN, NOR, SWE).

Pudotuspelit (17.–18.1.2026)

- La 17.1. Välierä: Suomi–USA 10–1
- Su 18.1. Pronssi: USA–Norja 3–8

Lopputulos

- USA sijoitus: 4.

Pohdintaa: USA saa muut jääpallomaat kiinni leventämällä pelaajapohjaa kytkemällä jääpallon jääkiekkoon/ringetteen. Se hyödyntää maahanmuuttajayhteisöjä ja valmiita talviurheiluseuroja junioritoiminnan käynnistämiseen.

Olosuhteet ratkaistaan fiksusti: jäävuoroja, luistelukenttiä ja bandy-ystävällisiä kenttiä, ei heti täydellisiä halleja.

Valmennus nostetaan nopeasti tasolle tuomalla huippuvalmentajia, klinikoita ja yhtenäinen pelitapa junioreista aikuisiin.

Kilpailuympäristö rakennetaan alueellisista hubeista ja turnausikkunoista, jotta tulee tarpeeksi kovia pelejä ja oikea tasojako.

Kansainväliset pelit annostellaan niin, että tulee sekä huippuja vastaan oppia että vertailupelejä tulosten ja itseluottamuksen rakentamiseen.



USA



USA:n vahvuudet

- Pystyi "ottamaan päänahan" ja raivaamaan tiensä neljän parhaan joukkoon. Ratkaisevassa alkusarjan pelissä USA voitti Hollannin 7–5 ja varmisti välieräpaikan (USA oli lohossa 4.).
- Hyökkäyksessä löytyi vaarallisia hetkiä ja maalintekoa useammalta pelaajalta. Esim. Hollanti-pelissä tehot jakaantuivat (mm. Kyle Osterberg ja Michael Fabie ratkaisijoina).
- Pystyi hetken aikaa horjuttamaan Norjaa mitalipelissä. Pronssiottelussa USA piti Norjan nolilla noin puoli tuntia ja kävi tasoissa 1–1, sekä nousi vielä 6–3-tilanteesta kahdella maalilla mukaan peliin.

USA:n heikkoudet

- Iso tasoero kärkimaihin. Ruotsi jyräsi USA:n 17–2, ja Suomen välierässä USA jäi selvästi kyytiin (10–1).
- Puolustuspelaamisen kestävyys kovassa tempossa. Kisoissa USA päästi paljon maaleja (kokonaissaldo 23–49), mikä korostui etenkin Ruotsia ja Suomea vastaan.
- Pelin sisäiset "pudotukset" koviin jaksoihin. Pronssipelissä Norja karkasi jo ensimmäisen puoliajan lopulla (tauolla 4–1) ja pystyi hallitsemaan lopun, vaikka USA sai hetkeksi kiriä.

Yhteenveto: USA:n paras anti oli, että se selvitti tiensä välieriin ja pystyi väläyttelemään hyökkäyspäässä (ja hetkittäin myös mitalipelissä), mutta kärkimaiden tempo ja laatu rikkoivat USA:n puolustus- ja pelinhallintakestävyyttä.





HOLLANTI



KUVA: HARRIET KALLIO / SATAEDU



HOLLANTI



Tässä Alankomaiden (Hollannin) miesten läpikäynti MM-2026

- Ma 12.1. Alankomaat–Norja 0–21
- Ti 13.1. Ruotsi–Alankomaat 28–0
- Ke 14.1. Alankomaat–Suomi 0–16
- To 15.1. Unkari–Alankomaat 3–9 (turnauksen avausvoitto)
- Pe 16.1. Alankomaat–USA 5–7 (tiukka tappio)

Lohkosaldo: 1 voitto (Unkari), 4 tappiota (Norja, Ruotsi, Suomi, USA).

Sijoitusottelu (paikat 5–6)

- La 17.1. Alankomaat–Unkari 3–1 → Alankomaille 5. sija

Yhteenveto

Alankomaat otti kisojen aikana kaksi tärkeää “askelta”:

1. selkeä lohkovoitto Unkarista (9–3), ja 2) sijoitusottelun voitto (3–1), jolla varmistui 5. sija.

Pohdintaa: Hollannissa suurin vipu on tehdä jääpallosta helppo aloittaa ja helppo löytää – erityisesti rink bandy –muodossa (6v6), jota siellä jo pelataan.

- Aloittajapolku 4–10-vuotiaille: “tule kokeilemaan” -vuorot luistelukoulujen kylkeen.
- Jäähallikumppanuudet: sovitaan viikoittaiset “bandy hour” -vakiovuorot ja tehdään niistä hallin oma tuote
- KytKentä maahockeyyn ja jääkiekkoon: tarjotaan 6–8 viikon “talvikauden lisälaji” -jakso seuroille; sama maila–pallo–logiikka madaltaa kynnystä.
- Kasvata pisteverkkoa seuroilla, ei vain maajoukkueella: nosta esiin ja monista toimivia paikkakuntia.
- Tee 3–4 turnausviikonloppua per kausi: Hollannin etäisyyksillä tämä tuottaa pelejä ja yhteisöä ilman raskasta sarjarakennetta (ja saa uudet pelaajat jäämään).



HOLLANTI



Tässä Hollannin vahvuudet ja heikkoudet jääpallon MM-kisoissa 2026.

Hollannin vahvuudet

- Pystyi pelaamaan “yhtä kovaa peliä” sijoista 3–4–5. USA-ottelu oli pitkään täysin tasainen: Hollanti meni johtoon heti alussa ja peli ratkesi vasta lopussa (USA voitti 7–5).
- Tekopaikkojen hyödyntäminen ja ratkaisijoita löytyy. USA:ta vastaan maalasivat mm. Mikkel Hansen, William Reuser ja Vincent Hole-Ruigrok (Hollanti teki 5 maalia).
- Maalivahtipeli / torjunnat esiin tiukoissa peleissä. Kisajärjestäjän raportissa nostettiin esiin, että Hollannin maalivahdit tekivät useita hyviä torjuntajoja (Hengst / vastustajan Herceg mainitaan, ja Hollannin osalta Hengst).
- Osasi hoitaa “pakollisen” sijoituspelejä ja varmisti 5. sijan. Hollanti voitti sijoitusottelun Unkaria vastaan 3–1 ja otti turnauksen 5. paikan.

Hollannin heikkoudet

- Iso tasoero kärkikolmikkoon (ja jopa kärkipelin tempoon). Hollanti otti rumia tappioita: Norja 21–0, Suomi 16–0, Ruotsi 28–0.
- Maalinteko jäi hyvin vähäiseksi kovimmissa peleissä. Kärkijoukkueita vastaan Hollanti jäi nolville useamman kerran, mikä kertoo siitä, että pallollinen peli ei riittänyt murtautumisiin ja erikoistilanteisiin huippuvauhdissa.
- Kokonaiskuva turnauksesta: 5 peliä, 1 voitto ja 4 tappiota, maalit 14–75 (5. sija).

Yhteenveto: Hollanti oli A-sarjan “alempaan keskikastiin” selkein joukkue: pystyi oikeasti haastamaan USA:n ja hoitamaan Unkari-pelin, mutta kärkimaiden tempo ja leveys repivät pelin auki nopeasti.





UNKARI



KUVA: HARRIET KALLIO / SATAEDU





UNKARI



Tässä Unkarin miesten läpikäynti jääpallon MM-2026

Alkulohko (5 ottelua)

- Ma 12.1. Ruotsi–Unkari 34–0
- Ti 13.1. Suomi–Unkari 19–0
- Ke 14.1. USA–Unkari 10–0
- To 15.1. Unkari–Alankomaat 3–9 (Unkarin ainoat lohkomaalit)
- Pe 16.1. Unkari–Norja 0–13

Lohkosaldo: 0 voittoa, 0 pistettä, maalit 3–85.

Sijoitusottelu (5–6)

- La 17.1. Alankomaat–Unkari 3–1 → Unkari 6.

Yhteenveto: Unkari jäi A-ryhmässä selvästi muiden kyydistä (0 pistettä), mutta sai silti kisassa yhden selkeän “onnistumishetken”: 3 tehtyä maalia lohkossa Alankomaita vastaan ja vielä 1 maali sijoitusottelussa.

Pohdintaa: Unkarissa jääpallo nousee isommaksi, kun se rakennetaan rinkbandyn (jäähalliversion) varaan ja tehdään aloituspolku helpoksi.

- Fokus rinkbandyyn ensin: laji kasvaa nopeimmin jäähallissa 6v6-formaatilla
- Junioriputki kouluista seuroihin: 2–3 koulukiertuetta/kausi + U13/U15-kerhot samaan hallivuoroon aikuisten kanssa (perhe tuo pelaajia).
- Monista toimivat seurat: Budapest Kings, Dynamo Budapest ja Észak-Pesti ovat hyvä “ydinkolmikko” – tee niistä malli ja käynnistä 2 uutta satelliittiryhmää muille paikkakunnille.
- Lisää kilpailua ilman raskasta sarjaa: 3–5 turnausviikonloppua + Cup (joka teillä on jo) pitää porukan kiinni lajissa ja tuo uusia mukaan.



UNKARI



Tässä Unkarin vahvuudet ja heikkoudet jääpallon MM-kisoissa 2026

Unkarin vahvuudet

- Sai tehtyä maaleja "omassa viiteryhmissään": Hollantia vastaan Unkari teki alkusarjassa 3 maalia (tappio 3–9) ja sijoitusottelussa vielä 1 maalin (tappio 1–3).
- Ei ollut yhden onnistumisen varassa Hollanti-peleissä: maalintekijöiksi kirjattiin mm. Dennis Pacsay, Linus Schellin, André Berglön (alkusarja) ja Peter Jankovics (sijoitusottelu).
- Kesti hetkiä peliä kohtuullisesti ennen kuin karkasi: esimerkiksi Hollanti–Unkari 15.1. oli tauolla 5–2, eli Unkari pysyi jossain määrin mukana ennen toisen jakson karkaamista.

Unkarin heikkoudet

- Tasoero kärkimaihin ja mitalipeleihin oli valtava: Ruotsi–Unkari 34–0 ja Suomi–Unkari 19–0.
- Myös "keskikastin yläpäättä" vastaan hyökkäys tyrehtyi täysin: USA–Unkari 10–0 ja Unkari–Norja 0–13.
- Puolustuksen kestävyys ja pelin hallinta: kun vastustaja sai tempon päälle, Unkari päästi maaleja sarjoina (esim. Ruotsi teki jo taukoon mennessä 17).

Yhteenveto: Unkari oli A-sarjassa selvästi altavastaja, mutta sen "realistinen mittari" oli Hollanti – ja juuri sitä vastaan Unkari pystyi myös tekemään maaleja ja hetkittäin pysymään pelissä.





YHTEENVETO



Yhteenveto: jääpallon miesten MM-kisat 2026 (Pori)

Miesten A-sarjan MM-turnaus pelattiin Porissa 12.–18.1.2026.

Lopputulokset ja mitalit

Kulta: Ruotsi
Hopea: Suomi
Pronssi: Norja
4.USA, 5. Alankomaat, 6. Unkari

Ratkaisuottelut:

Välierät (17.1.): Ruotsi–Norja 8–2, Suomi–USA 10–1
Pronssi (18.1.): USA–Norja 3–8
Finaali (18.1.): Suomi–Ruotsi 1–9

Turnauksen iso tarina

Suomi pelasi kotikisojen alkusarjan vakuuttavasti ja voitti Ruotsin alkusarjan “finaalissa” 4–3, mikä nosti odotukset kattoon Porissa. Ruotsi tuli kuitenkin finaaliin selvästi eri terällä: peli ratkesi käytännössä jo avausjakson aikana, ja Ruotsi vei mestaruuden murskalukemin.

Avainhuomiot ja onnistujat

Christoffer Edlund oli finaalin suurhahmo (5 maalia) ja nousi koko turnauksen puhutuimpien pelaajien joukkoon.

Ruotsin tehot olivat koko viikon hurjat (useita jättivoittoja), mutta Suomen 4–3-alkusarjavoitto näytti, että huipulla marginaalit elävät—kunnes finaalissa Ruotsi repi ne auki.

Ruotsin mestaruus oli heille historiansa 15:s.



JÄÄPALLON

MM-KISAT

Bandy World Championships • Pori • Finland

2026

.....

NAISET

.....



www.bandywc2026.fi



BANDYLIGATOIMITUS
KERTOO KAIKEN BANDYLIIGASTA

www.bandywc2026.fi



Keskusta

teri, ota kuva!

WYTT



JÄÄPALLON MM-KISAT NAISET

Tässä yhteenveto naisten jääpallon MM-kisoista 2026:

Alkusarja

Suomi–Ruotsi 0–8

Norja–USA 4–1

USA–Ruotsi 1–8

Norja–Suomi 5–0

Suomi–USA 0–3

Ruotsi–Norja 10–1

Sarjataulukko: Ruotsi 3 voittoa (maalit 26–2), Norja 2 voittoa, USA 1 voitto, Suomi 0 voittoa (maalit 0–16).

Pudotuspelit ja mitalit

Välierät

Ruotsi–Suomi 9–0

Norja–USA 5–1

Pronssiottelu

Suomi–USA 0–3

Finaali

Ruotsi–Norja 9–1

Lopullinen sijoitus

1 Ruotsi

2 Norja

3 USA

4 Suomi

JÄÄPALLO MM-KISAT NAISET

Porin naisten MM-kisojen tunnelma kuvattiin monessa jutussa ennen kaikkea lämpimäksi, yhteisölliseksi ja "kotikisamaiseksi", vaikka Suomen tulokset olivatkin karut.

- **Katsomot elivät ja ääni kuului:** kisajärjestäjien ja mediahuomioiden mukaan yleisö löysi hyvin paikalle ja tapahtumassa oli selvästi positiivinen vire.
- **Kotiyleisö & perheet mukana:** maalivahti Emilia Piekkari kuvasi kotikisojen fiilistä ainutlaatuiseksi ja nosti esiin sen, että katsomossa oli omia perheenjäseniä.
- **Avajaisissa oli show'ta ja seremoniaa:** Porin tekojäällä avattiin naisten turnaus puheilla, pelaajavalalla, muodostelmaluisteluesityksellä ja kansallislauluilla ennen Suomi–Ruotsi-ottelua.
- **Oheistoimintaa ja "tapahtumaviikon" meininkiä:** kisapaikan eteen rakennettu Satakuntakylä (myyjiä/ruokaa/tuotteita), kaupungin tapahtumat ja viralliset jatkot loivat sellaista "kisakaupunki"-fiilistä, ei pelkkää ottelua.
- Suomen peleissä kannustus, mutta ei maaleja juhlistettavaksi: pronssiotteluraportissa todetaan suoraan, että kotiyleisö ei lopulta päässyt juhlimaan Suomen maaleja (0–3 USA:lle) – eli fiilis oli samaan aikaan kannustava, mutta myös vähän raskas.

Kiitos kaikille naisille!

Kiitos niille, jotka pelaa ja valmentaa, tuomitsee, huoltaa, järjestää, tekee talkoita, kannustaa katsomossa ja pitää arkea pyörimässä. Ilman teitä ei olisi kisoja, ei seuroja, ei yhteisöä.



OTTELUJEN TULOKSET

14
TAMMIKUU
KESKIVIIKKO

Suomi vs Ruotsi 0 - 8

Norja vs USA 4 - 1



15
TAMMIKUU
TORSTAI

USA vs Ruotsi 1 - 8

Norja vs Suomi 5 - 0



16
TAMMIKUU
PERJANTAI

Suomi vs USA 0 - 3

Ruotsi vs Norja 10 - 1



17
TAMMIKUU
LAUANTAI

Ruotsi vs Suomi 9 - 0

Norja vs USA 5 - 1



18
TAMMIKUU
SUNNUNTAI

USA vs Suomi 3 - 0

Ruotsi vs Norja 9 - 1





2026

Pori, Finland



dancing
media & sh

Bandy 2026

World Championships

TOP 3 - TILASTOT

Maalintekijät



10

Tilda Ström



7

Karla Thuresson



6

Ella Oskarsson

Syöttäjät



6

Edit Ljung



5

Moa Friman



5

Tilda Ström

Pisterohmut



15

Tilda Ström



11

Edit Ljung



9

Karla Thuresson

Pahatpojat



40 min

Becky Draper



25 min

Hermine Grove-Knutsen



20 min

Emma Janhunen

Bandy **2026**

World Championships

A L L S T A R S



Paras maalivahti:
Sarah Schneider



Paras puolustaja:
Isabel Robertsen



Paras keskikenttäpelaaja:
Kajsa Ericsson



Paras hyökkääjä & Maalintekijä:
Tilda Ström



MVP Pelaaja:
Tora Uebel

.....

2 0 2 6

.....



RUOTSI



KUVA: SOFIA CAROLINA / SATAEDU





RUOTSI



Ruotsin vahvuudet

- Äärimmäisen kova “startti + maalijaksot”: Ruotsi löi vastustajia nopeasti rakoille ja teki useita maaleja lyhyissä pätkissä (esim. Norjaa vastaan 3 maalia alle viidessä minuutissa).
- Syöttö- ja kääntöpelin laatu (myös pitkät pallot): Ruotsin peli tuotti näyttäviä, pitkiä avaavia syöttöjä ja nopeita läpiajoja – tästä esimerkkinä Moa Frimanin pitkää syöttöä hehkutettiin Ruotsissa.
- Hyökkäyksen leveys ja ratkaisijoiden määrä: tehot eivät olleet yhden pelaajan varassa – finaalisakin maalinteossa näkyivät mm. Edit Ljung, Tilda Ström, Ella Oskarsson, Sanna Gustafsson ja Tuva Grönoset.
- Puolustus ja kontrolli: Ruotsi piti Suomen täysin nolilla välierässä (9–0) ja päästi turnauksessa vain vähän maaleja myös muissa peleissä (USA 8–1, Norja 10–1 / finaali 9–1).

Ruotsin heikkoudet

- Kun vastustaja selviää alun rynnistyksestä, peli tasaantuu hetkeksi: Norja onnistui alussa pitämään Ruotsin kurissa ~10 minuuttia ja aikalisällä hidastamaan momentumia tovin. Eli Ruotsin “flow” on katkaistavissa – mutta se vaatii täydellistä puolustamista.
- Pienessä neljän joukkueen turnauksessa todellinen “paineotteluiden määrä” on rajallinen: Ruotsi oli selvä suosikki ja sai paljon kontrollipelejä. Tämä ei ole varsinaisesti heikkous joukkueessa, mutta tarkoittaa, että Ruotsi ei välttämättä joudu yhtä usein epämukavuusalueelle kuin isommissa turnauksissa.

Yhteenveto: Ruotsi voitti naisten MM-kullan erittäin vakuuttavasti (finaalissa 9–1) ennen kaikkea temponvaihdoksilla, laadukkaalla syöttöpelillä ja leveällä hyökkäyksellä, ja samalla heidän puolustus-/kontrollipelinsä piti vastustajat pitkään pois maalipaikoilta.



NORJA



KUVA: SOFIA CAROLINA / SATAEDU





NORJA



T

Norjan vahvuudet

- Selkeä “kakkosmaa” turnauksessa (MM-hopea): Norja pelasi tiensä finaaliin ja otti hopeaa.
- Puolustuspelaaminen ja maalivahtipeli tiukoissa peleissä: Suomea vastaan Norja voitti 5–0, ja raportin mukaan Norjan puolustus pysyi solidina koko ottelun; lisäksi Norjan maalivahti Stine Pedersen torjui rangaistuslaukauksen.
- Kyky voittaa “välierätyyppinen” peli kontrollilla: USA kaatui välierässä 5–1, ja Norjan toinen puoliaika kuvattiin nimenomaan hyvin puolustetuksi; Charlotte Selbekk oli iso avain (2 maalia + syöttö) ja Ingrid Tufte sinetöi voiton.
- Useampi ratkaisija: Suomea vastaan maalinteossa näkyivät mm. Laura Follesø (2), Isabel Robertson, Ingrid Tufte (2).

Norjan heikkoudet

- Ruotsi oli liian kova, erityisesti pelin “maalijaksoissa”: Lohkopelissä Ruotsi voitti Norjan 10–1 – Norja kesti alun noin 10 minuuttia, mutta Ruotsi iski sen jälkeen nopeasti useamman maalin ja karkasi.
- Finaalissa sama ilmiö korostui: Ruotsi meni heti alussa johtoon ja vei finaalin 9–1 – Norja ei saanut peliä riittävästi omalle vahvuusalueelleen (tiivis puolustus + kontrolli).

Yhteenveto: Norja oli turnauksen “vahvin haastaja” – se pystyi pelaamaan kurinalaista puolustus- ja kontrollipeliä ja kaatoi Suomen sekä USA:n selvästi. Mutta Ruotsin tempo, syöttölaatu ja maalintekovoima olivat Norjalle liian iso pala sekä lohossa että finaalissa.



USA



KUVA: SOFIA CAROLINA / SATAEDU





USA



USA:n vahvuudet

- Pronssimitalitaso ja kyky voittaa "tärkeä peli": USA otti pronssin voittamalla Suomen 0–3 (ja piti Suomen nollilla).
- Kärshivällisyys + loppuhetkien tehokkuus: pronssiottelussa peli pysyi tasaisena pitkään, mutta USA iski ratkaisevat maalit 66. minuutilla, viimeisellä minuutilla ja vielä lisäajalla.
- Pelin kontrolli alempaa kärkeä vastaan: alkusarjan Suomi–USA -pelissä kisajärjestäjän raportti korostaa, että USA kontrolloi isoa osaa pelistä, vaikka Suomen puolustus kesti pitkiä jaksoja.
- Yksittäiset onnistumiset myös huippumaita vastaan: USA onnistui maalinteossa sekä Ruotsia (1–8) että Norjaa vastaan (4–1 alkusarjassa, 5–1 välierässä) – eli ei täysin "hiljainen" kärkitempossa.

USA:n heikkoudet

- Selvä tasoero kahteen parhaaseen: Ruotsi voitti USA:n 8–1, ja Norja voitti kahdesti (4–1 alkusarjassa ja 5–1 välierässä).
- Vaikeus kääntää momentumia, kun Norja/Ruotsi saa otteen: välierässä Norja johti jo tauolla 4–1, ja raportin mukaan USA olisi tarvinnut toisen maalin saadakseen "aidon" momentumin.
- Puolustuksen kestävyys ottelun loppua kohti kärkimaita vastaan: alkusarjan Norja–USA -pelissä ratkaisevat Norjan maalit tulivat myöhään (74', 88', 90'), mikä viittaa siihen, että USA:n on vaikea pitää rakenne kasassa koko 90 minuuttia kovinta vauhtia vastaan.

Yhteenveto: USA oli turnauksen kolmas: se pystyi hallitsemaan ja voittamaan Suomen (kaksi 3–0-voittoa) ja pelaamaan "mitalipelin kurinalaisesti", mutta Ruotsin ja Norjan tasoa vastaan ero näkyi etenkin siinä, miten vaikeaa USA:lle oli saada peliä takaisin omille vahvuuksilleen.



SUOMI



KUVA: MAARIT NUMMIKOSKI / SATAEDU





SUOMI



Suomen vahvuudet

- Puolustaminen ja taisteluilme: pronssiottelu eteni 0–0 aina 66. minuutille, eli Suomi pystyi pitämään pelin pitkään täysin auki USA:ta vastaan.
- Maalivahtipeli: pronssipelissä Suomen maalilla pelannut Emilia Piekkari kuvattiin “loisto-ottelun” pelanneeksi.
- Fyysisyys ja kurinalaisuus pelisuunnitelmassa: liiton raportin mukaan joukkue “jätti kaiken kentälle” ja valmennuksen mukaan pelisuunnitelmaa myös noudatettiin.
- Pystyivät luomaan yksittäisiä huippupaikkoja: pronssipelissä Elsa Oras pääsi puolittaiseen läpiajoon, ja Suomi sai myös rangaistuslaukauksia (vaikkei onnistunut).

Suomen heikkoudet

- Maalinteko oli kisojen suurin ongelma: Suomi ei tehnyt koko turnauksessa yhtään maalia ja maaliero oli 0–28.
- Erikoistilanteiden tehottomuus: Norja-pelissä Suomi sai kaksi rangaistuslaukausta – toinen meni ohi ja toinen torjuttiin.
- Tasoero kärkikaksikkoon oli selvä: alkusarjassa tappiot Ruotsille 0–8 ja Norjalle 0–5, ja välierässä Ruotsi murskasi 9–0.
- USA-peleissä ratkaisuhetket hävittiin Suomi hävisi USA:lle 0–3 kaksi kertaa.

Yhteenveto: Suomi oli kisassa “lähellä” pelillisesti pitkiä jaksoja (erityisesti puolustaen), mutta maalinteon puute + heikot erikoistilanteet tekivät sen, että mitaliin ei ollut realistista reittiä, vaikka peli pysyi usein tasaisena pitkään.

JÄÄPALLO MM-KISAT

Loppupuhe

BandyliigaToimitus seurasi MM-kisoja Porissa suurella mielenkiinnolla – ja nyt on helppo sanoa ääneen: kisat onnistuivat täydellisesti. **HIENO!**

Kiitos järjestäjille, Porin väelle, talkoolaisille ja taustajoukoille siitä valtavasta työmäärästä, joka ei näy tulostaululla mutta näkyy kaikessa siinä, miten tapahtuma hengitti ja toimi päivästä toiseen.

Kiitos myös joukkueille, valmentajille ja pelaajille – te teitte näistä kisoista juuri ne kisat, joiden takia laji merkitsee: tunteita, tarinoita, draamaa, onnistumisia ja niitä hetkiä, joita muistellaan vielä pitkään.

Ennen kaikkea kiitos yleisölle. Kentän laidalla oli sitä yhteistä sykettä, jonka varassa jääpallo elää: kannustusta, lämpöä, keskusteluja, tunnereaktioita ja sitä tunnetta, että ”tänne kannattaa tulla”. Kun tapahtuma onnistuu, se jättää jäljen – ja nämä kisat jättivät.

Meille BandyliigaToimituksessa nämä päivät olivat myös muistutus siitä, miten paljon suomalaisessa jääpallossa on osaamista, sitkeyttä ja yhteisöllisyyttä. Se ei synny itsestään, vaan siitä, että ihmiset tekevät, välittävät ja jaksavat.

Tämä on meidän viimeinen kiitos näistä kisoista – ja sen jälkeen käännetään katse takaisin arkeen ja siihen, missä tarina jatkuu: Bandyliigaan. Siellä odottaa seuraavat otsikot, seuraavat ottelut, seuraavat nuoret läpimurrot ja ne tutut, tärkeät illat jäällä.

Kuulemiin – ja näkemiin nähdään kentän laidalla.



BANDYLIIGATOIMITUS
KERTOO KAIKEN BANDYLIIGASTA